

ЗВІТ

про моніторинг знань учнів 2-11 класів
на початок 1 семестру 2017-2018 н. р.

Перевірка знань, умінь і навичок учнів - це важлива частина навчання. Основною метою контролю є визначення якості, засвоєного учнями програмного матеріалу, діагностика і корекція їх знань і умінь, виховання відповідального ставлення до навчання. Основні функції перевірки знань дають змогу контролювати хід навчального процесу на різних етапах і своєчасно вносити необхідні зміни для його удосконалення.

В травні 2016-2017 навчального року, відповідно до плану роботи гімназії, наказами директора гімназії № 16 від 28.02.2017 року «Про підготовку до проміжної атестації в ЗНЗ «Російсько-українська гуманітарна гімназія», № 36 від 29.03.2017 року «Про затвердження розкладу ДПА в 4, 9-х класах та складу державних атестаційних комісій для проведення ДПА», № 53 «Про вивчення рівня сформованості загально-навчальних та пізнавальних вмінь та навичок учнів 1 класів», та з метою визначення рівня знань, умінь і навичок учнів 1-10 класів з базових дисциплін, були проведені семестрові контрольні роботи, проміжна атестація у вигляді багатопредметного підсумкового тестування Global Education Test (GET) у письмовій формі та ДПА в 4 та 9 класах.

Контрольними роботами було охоплено 127 учнів (99%) 1-10 класів гімназії. Кількісний та якісний аналіз отриманих результатів з базових дисциплін наведено в таблиці:

Назва навчальної дисципліни	Клас	Кількість учнів (всього в класі/ писало)	Якість знань %	Успішність %	Вчитель
Математика	1а	12/12	100	100	Ющенко І.А.
	1б	10/10	90	100	Нездолій Л.В.
	1в	11/11	100	100	Гомонай А.С.
	2а	10/10	100	100	Суворова І.В.
	2б	13/12	83	100	Альошина О.І.
	3а	10/10	80	100	Макогоненко А.О.
	3б	10/10	90	100	Шаповалова Н.В.
	4	14/14	92,9	100	Макогоненко А.О.
	5	7/7	43	86	Несміян Л.Ю.

	6	9/9	89	89	Стативка О.М.
	7	8/8	75	88	Стативка О.М.
	8	3/3	67	100	Стативка О.М.
	9	7/7	71	100	Стативка О.М.
	10	4/4	100	100	Стативка О.М.
Українська мова	1а	12/12	91	100	Ющенко І.А.
	1б	10/9	100	100	Нездолий Л.В.
	1в	11/11	100	100	Гомонай А.С.
	2а	10/10	100	100	Шушкова В.М.
	2б	13/10	60	100	Шушкова В.М.
	3а	10/7	72	100	Макогоненко А.О.
	3б	10/10	60	100	Шушкова В.М.
	4	14/14	100	100	Мігалкіна І.В.
	5	7/7	86	100	Мігалкіна І.В.
	6	9/9	89	89	Мігалкіна І.В.
	7	8/8	100	100	Мігалкіна І.В.
	8	3/3	100	100	Бойко Н.Я.
	9	7/7	71	100	Бойко Н.Я.
	10	4/4	100	100	Бойко Н.Я.

Контрольні роботи, Global Education Test, ДПА показали низький рівень знань з математики в 5 класі (43%). Результати інших контрольних робіт свідчать про засвоєння учнями програмного матеріалу і досить високий рівень набутих ними знань, умінь і навичок.

В вересні 2017-2018 навчального року, вчителями гімназії були проведені стартові контрольні роботи з навчальних дисциплін. Якісний аналіз результатів усіх контрольних робіт наведено в таблиці:

Назва навчальної дисципліни	Клас	Кількість учнів (всього в класі/ писало)	Якість знань %	Успішність %	Вчитель
Математика	2а	11/8	100	100	Ющенко І.А.
	2б	10/8	100	100	Нездолий Л.В.
	2в	11/8	100	100	Гомонай А.С.
	3а	10/5	100	100	Петренко Ю.В.
	3б	11/11	82	100	Альошина О.І.
	3в	7/7	86	100	Шабаш Н.Ю.
	4а	12/12	75	91,67	Макогоненко О.О.
	4б	8/8	87	100	Цехановська А.О.
	5а	10/8	50	75	Перекальська С.В.
	5б	10/9	100	100	Перекальська С.В.

	6	9/9	22	56	Несміян Л.Ю.
	7	8/7	43	86	Перекальська С.В.
	8	7/5	40	60	Несміян Л.Ю.
	9	4/3	67	100	Перекальська С.В.
	10	5/2	-	100	Несміян Л.Ю.
	11	6/6	33	83	Несміян Л.Ю.
Українська мова	2а	11/8	100	100	Ющенко І.А.
	2б	10/8	87	87	Нездолий Л.В.
	2в	11/8	100	100	Гомонай А.С.
	3а	10/4	100	100	Петренко Ю.В.
	3б	11/11	100	100	Петренко Ю.В.
	3в	7/7	-	-	Нездолий Л.В.
	4а	12/12	92	100	Макогоненко О.О.
	4б	8/8	100	100	Цехановська А.О.
	5а	10/7	86	100	Мігалкіна І.В.
	5б	10/8	63	100	Мігалкіна І.В.
	6	9/8	50	100	Мігалкіна І.В.
	7	8/7	43	100	Мігалкіна І.В.
	8	7/4	100	100	Бойко Н.Я.
	9	4/3	100	100	Бойко Н.Я.
10	5/4	75	100	Бойко Н.Я.	
11	6/5	60	80	Бойко Н.Я.	

Порівняння результатів якості знань та успішності з навчальних дисциплін у травні та вересні поточного навчального року представлено діаграмами, що наведені у додатках 1,2:

Результати контрольних робіт (2016-2017 н. р.) та їх порівняння з результатами стартового моніторингу, проведеного у вересні поточного року, свідчать про підвищення рівня якості знань навчальних досягнень учнів гімназії з наступних предметів:

- з математики в 2б класі на 10% (Нездолий Л.В.)
- з української мови в 2а класі на 9% (Ющенко І.А.);
- з української мови в 3б класі на 40% (Петренко Ю.В.);
- з української мови в 3а класі на 20% (Петренко Ю.В.);
- з української мови в 4б класі на 40% (Цехановська А.О.);
- з української мови в 10 класі на 4% (Бойко Н.Я.).

Результати контрольних робіт свідчать про засвоєння учнями програмного матеріалу і досить високий рівень набутих ними знань, умінь і навичок.

Зниження середнього показника якості знань учнів з предметів спостерігається:

- з математики в 4а класі на 5% (Макогоненко О.О.);

- з математики в 5а класі на 43% (Перекальська С.В.);
- з математики в 6 класі на 21% (Несміян Л.Ю.);
- з математики в 7 класі на 46% (Перекальська С.В.);
- з математики в 8 класі на 35% (Несміян Л.Ю.);
- з математики в 10 класі на 71% (Несміян Л.Ю.);
- з математики в 11 класі 67% (Несміян Л.Ю.);
- з української мови в 2б класі 13% (Нездолий Л.В.);
- з української мови в 5а класі 14% (Мігалкіна І.В.);
- з української мови в 6 класі 36% (Мігалкіна І.В.);
- з української мови в 7 класі 46% (Мігалкіна І.В.);
- з української мови в 11 класі 40% (Бойко Н.Я.).

Рекомендації:

1. Головам ПЦМК вчителів гімназії:

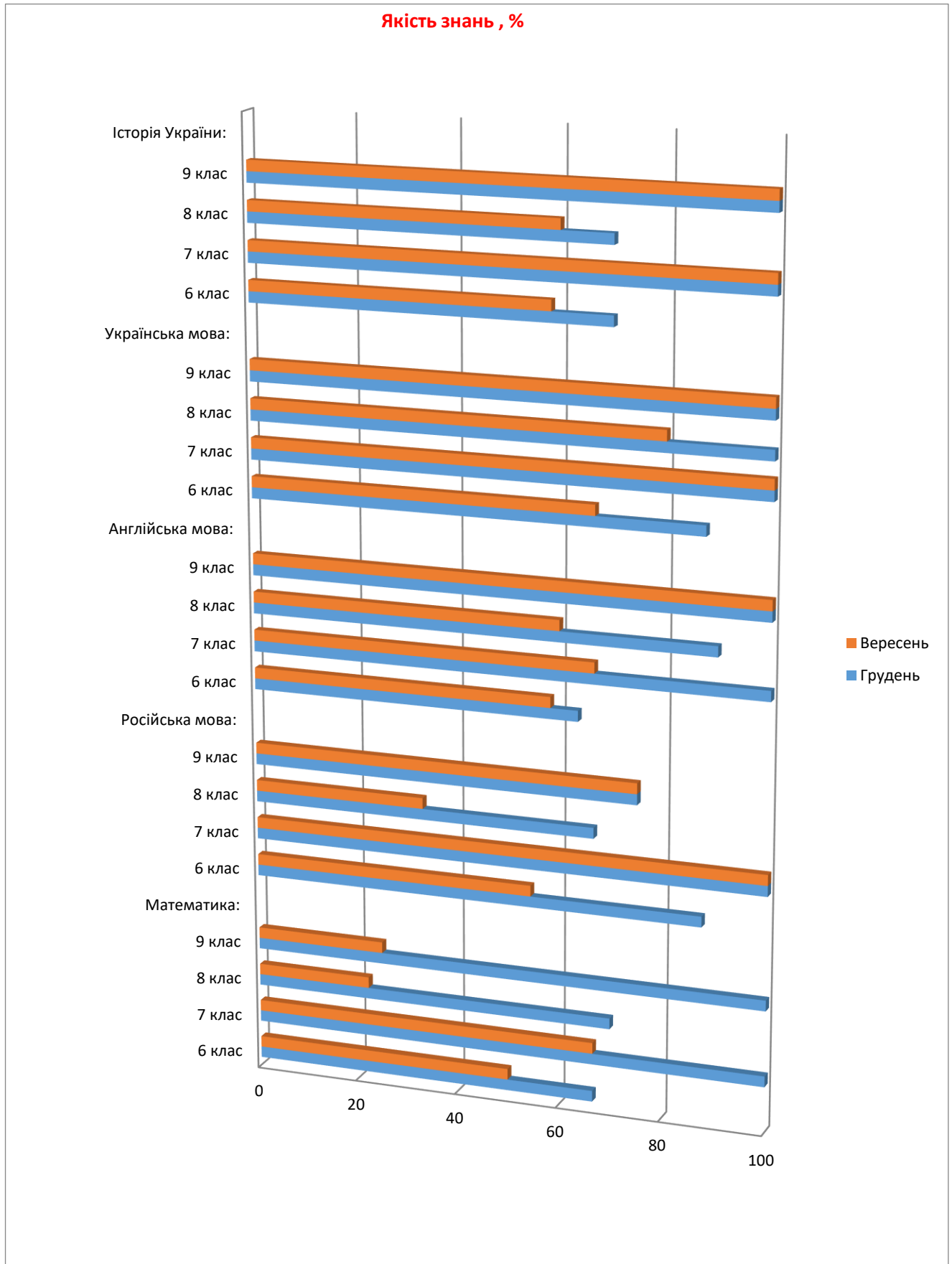
- проаналізувати результати перевірки рівня знань та навичок учнів на засіданнях методичних комісій вчителів-предметників та розробити комплексні заходи щодо підвищення рівня навчальних досягнень учнів;
- активізувати роботу методичних об'єднань вчителів у 1 семестрі, запроваджуючи ефективні форми роботи під час проведення навчальних, консультаційних та індивідуальних занять.

2. Вчителям: Макогоненко О.О., Перекальській С.В., Несміян Л.Ю., Нездолий Л.В., Мігалкіній І.В., Бойко Н.Я. вернути увагу на результати рівня знань з математики та української мови. Систематизувати роботу щодо підвищення результативності своєї роботи і рівня знань учнів; провести індивідуальну роботу з учнями, які показали недостатній рівень знань з предметів.

Заступник директора з НВР
10.10.2017 рік.

Гранкіна Л.А.

**Порівняльна діаграма рівня якості знань у травні та вересні
2017 навчального року**



Порівняльна діаграма успішності навчання у травні та вересні 2017 навчального року

